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|  |  |
| --- | --- |
| **I.**  | **ACHTERGRONDINFORMATIE**  |

Naam van de leraar

Aangekondigde observatie? (ja, nee, of leg uit)

Locatie van de les (wijk, school, lokaal, klas, niveau)

Ervaring in lesgeven

Ervaring in M.I.

Onderwerp waargenomen

Waarnemer Datum van waarneming

Begintijd Eindtijd

|  |  |
| --- | --- |
| **II.**  | **CONTEXTUELE ACHTERGROND EN ACTIVITEITEN**  |

Geef in de daarvoor bestemde ruimte hieronder een korte beschrijving van de geobserveerde les, de klassikale setting waarin de les plaatsvond (ruimte, zitplaatsen, enz.) en alle relevante details over de studenten (aantal, geslacht, etniciteit) en leraar die u belangrijk vindt. Gebruik diagrammen als ze geschikt lijken.

Noteer op de achterkant van dit blad gebeurtenissen die kunnen helpen bij het documenteren van de beoordelingen.

|  |  |
| --- | --- |
| Tijd  | Beschrijving van gebeurtenissen  |
|                                            |   |

|  |  |
| --- | --- |
| **III.**  | **LESONTWERP EN IMPLEMENTATIE**   |
|     |   |   | Nooit nooit regelmatig0 1 2 3 4   0 1 2 3 4   0 1 2 3 4  0 1 2 3 4   0 1 2 3 4  |
|  1. De instructiestrategieën en -activiteiten respecteerden de

voorkennis en de preconceptie van leerlingen.  1. De les is bedoeld om studenten te betrekken bij een leergemeenschap.

 1. In deze les ging de verkenning van de voorkennis van de student vooraf aan de formele presentatie.

 1. Deze les moedigde studenten aan om alternatieve manieren van te zoeken en onderzoek of het oplossen van problemen te waarderen.

 1. De focus en richting van de les werd vaak bepaald door ideeën die afkomstig waren van studenten.
 |
| **IV.**  | **INHOUD**   |  |

# Propositionele kennis

1. De les omvatte fundamentele concepten van het onderwerp. 0 1 2 3 4
2. De les bevorderde een sterk samenhangend conceptueel begrip. 0 1 2 3 4
3. De leraar had een goed begrip van de leerstof die inherent

was aan de les. 0 1 2 3 4

1. Elementen van abstractie (d.w.z. symbolische voorstellingen, theorievorming) waren aangemoedigd wanneer het belangrijk was om dat te doen. 0 1 2 3 4
2. Verbindingen met andere inhoudsdisciplines en/of fenomenen uit de echte wereld waren onderzocht en gewaardeerd. 0 1 2 3 4

  **Procedurele kennis**

1. De leerlingen gebruikten verschillende middelen (modellen, tekeningen,

grafieken, concrete materialen,manipulaties, enz.)

om verschijnselen weer te geven. 0 1 2 3 4

1. Studenten maakten voorspellingen, schattingen en/of hypothesen en

bedachten middelen voor ze te testen. 0 1 2 3 4

1. Studenten waren actief betrokken bij tot nadenken stemmende activiteiten

waarbij vaak de kritische beoordeling van procedures. 0 1 2 3 4

1. Studenten waren reflectief over hun leerproces. 0 1 2 3 4
2. Intellectuele strengheid, opbouwende kritiek en het uitdagen van

ideeën werden gewaardeerd. 0 1 2 3 4

Ga hier verder met het opnemen van opvallende gebeurtenissen.

|  |  |
| --- | --- |
| Tijd  | Beschrijving van gebeurtenissen  |
|                                     |   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.**  |  |  **CULTUUR IN DE KLAS**  |

|  |
| --- |
| Communicatieve interacties  |

 Nooit Regelmatig

1. Studenten werden betrokken bij de communicatie van hun ideeën naar anderen

door een verscheidenheid aan middelen en media te gebruiken. 0 1 2 3 4

1. De vragen van de leraar leidden tot uiteenlopende denkwijzen. 0 1 2 3 4

1. Er was een hoog percentage gesprekken onder studenten en een aanzienlijk

deel daarvan vond plaats tussen studenten onderling. 0 1 2 3 4

1. Vragen en opmerkingen van studenten bepaalden vaak de focus en

richting van klassegesprek. 0 1 2 3 4

1. Er heerste een klimaat van respect voor wat anderen

te zeggen hadden. 0 1 2 3 4

# Relaties tussen student en leraar

1. Actieve deelname van studenten werd aangemoedigd

en gewaardeerd. 0 1 2 3 4

1. Studenten werden aangemoedigd om vermoedens, alternatieve oplossingsstrategieën

en manieren om bewijsmateriaal te interpreteren. 0 1 2 3 4

1. Over het algemeen was de leraar geduldig met de leerlingen. 0 1 2 3 4

1. De leraar fungeerde als een hulpbron en werkte aan het ondersteunen

en verbeteren van de onderzoeken door de student. 0 1 2 3 4

1. De metafoor 'leraar als luisteraar' was heel kenmerkend voor

dit klaslokaal. 0 1 2 3 4

|  |  |
| --- | --- |
| Tijd  | Beschrijving van gebeurtenissen  |
|                                            |   |